**Проблемы противодействия коррупции в современной России**

 IIвариант:

Задание А) – решите задачи.

1. Будучи директором дома отдыха санаторного типа, Шаров с раз­решения курортного управления продавал нереализованные управлением путевки на месте. При оформлении путевок к продаже желающим Шаров совместно с заведующей хозяйством дома Мардановой завышал стоимость путевок с 39000 до 51000 руб., полученные деньги не оприходовались, а трати­лись ими, в том числе на личные нужды.

Органы предварительного следствия действия Шарова квалифициро­вали как получение взяток, а действия Мардановой - как соучастие в этом преступлении.

Как следует квалифицировать действия Шарова и Мардановой, если лица, приобретшие путевки, в суде показали, что они считали уплаченные ими деньги фактической стоимостью путевки, тем более что до этого обра­щались в другие санатории и узнали, что путевка стоит 39000 руб.?

2. Фирсов, будучи учредителем фирмы "Закат", был избран главой мес­тного самоуправления. Получив кредит на выплату зарплаты работникам бюд­жетной сферы, он своим постановлением направил 100 млн руб. фирме "За­кат", которые свыше месяца использовались этой фирмой. Он же назначил члена правления этой коммерческой структуры Ширяева председателем ко­митета по управлению имуществом.

Квалифицируйте действия Фирсова и дайте им юридический анализ.

Задание Б) – дайте юридический анализ состава злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)